

L. PUUSEPA TN 2//4//6//8 KRUNDI JA LÄHIALA
DETAILPLANEERINGU AVALIK ARUTELU

20.06.2017 kell 15:00

protokoll

OSALEJAD:

Vt osalejate nimekiri (Lisa 1)

PÄEVAKORD:

L. Puusepa tn 2//4//6//8 krundi ja lähiala detailplaneeringu avaliku väljapaneku ajal esitatud ettepanekute ja vastuväidete osas võetud seisukohtade tutvustamine ning ettepanekute ja vastuväidete esitajate, insolatsioonianalüüsi ja planeeringu koostaja ning huvitatud isiku poolt esitatud täiendavate seisukohtade ärakuulamine.

ARUTELU KOKKUVÕTE:

Insolatsioonianalüüsi koostaja, arhitekt Peep Soopere, tutvustas Eesti Standardi EVS 894:2008/A2:2015 tulenevaid nõudeid ning detailplaneeringu lahenduse kohta koostatud analüüsi. Standardi järgi on insolatsiooni kestus korteris piisav kui 2,5-tunnine katkematu insolatsioon on tagatud kuni 3-toaliste korterite puhul vähemalt ühes toas ja nelja või enama tubade arvuga korterite puhul vähemalt kahes toas ning insolatsiooni kestvus ei vähene üle 50% esialgsest kogukestvusest. Tööst tulenevalt on standardikohane arvestuslik insolatsioon kõigis analüüsitud elamutes/korterites tagatud.

Linnavalitsuse esindaja selgitas, et kuna L. Puusepa 2 // 4 // 6 // 8 krundil on kehtiv detailplaneering, siis tuleb olemasoleva olukorrana hinnata ka kehtivas detailplaneeringus sätestatud ehitusõigust, mistõttu võttis linn seisukoha koostada täiendav, kehtivast detailplaneeringust lähtuv, insolatsioonianalüüs.

Tasuja tn 6 kinnistu omanikud tõid välja, et standardikohane insolatsioonianalüüs ei arvesta inimlikkuse faktorit - õhtusel ajal, mil elanikud on kodus, ei hakka õhtupäike ühte tuppä enam kunagi paistma.

E. Talvistu: Ettepanek sätestada detailplaneeringus nõue, et katusepealsed müra tekitavad seadmed oleksid varjestatud vms, et lähipiirkonna mürafooni maha saada. N. Lunini tänava bussipeatus võiks olla kliinikumi poolisel tänavapoolel võimalikult peaukse juures. Kliinikumi tulevikuvajadusi arvestades tuleks parkimismaja suuremana kavandada, kuni N. Lunini tn 20 krundi piirini. Kuna N. Lunini tn 12 krundil asub endine mõisahoone, siis tuleks korrigeerida N. Lunini tn 12 ja N. Lunini tn 16 kruntide vahelist piiri nii, et endise mõispargi puud jääksid mõisahoonega samale krundile. Samas ei tuleks säilitada N. Lunini tn 14 krundil kasvavaid puid, kuna nende puhul on tegemist isetekkelise ja väärtusetu võsaga.

Linnavalitsuse esindaja esitas ühispöördumises osalenud kinnisasja omanikele täpsustava küsimuse seisukohti ja ettepanekuid esitanud seitsme kinnisasja omaniku volitatud esindaja Advokaadibüroo LMP OÜ kohta - kas soovitakse, et suhtlus jätkub läbi volitatud esindaja või kinnistu omanikega.

Vastusena kinnitasid kohaletulnud, et soovitakse jätkata suhtlust läbi esindaja.

ARUTELU TULEMUS:

Kõik detailplaneeringu kohta esitatud vastuväited jäid ülesse.

Lepiti kokku, et linnavalituse seisukohast tulenevalt koostatakse täiendav insolatsioonianalüüs alal kehtiva detailplaneeringu absoluutkõrguste näitajatega.

Planeeringu seletuskirja täiendatakse nõudega, et haiglakompleksi ehitusprojektis tuleb näha ette meetmed müra väljutamisel negatiivse mõju minimaliseerimiseks, ventilatsiooniseadmete paigutamisel mitte suunata neid elamukvartali poole, ventilatsiooni seadmed varjestada vm. N.Lunini tn 16 parkla ja Kullerkupu tn 4 elamumaa krundi vahel oleva haljasala kohta lisatakse säiliva puistu tingmärk.

Täiendav insolatsioonianalüüs edastatakse ettepanekute ja vastuväidete esitajatele tutvumiseks ja soovi korral seisukoha kujundamiseks, tagasisidet oodatakse kahe nädala jooksul.

Seejärel esitatakse informatsioon arutelu tulemustest Tartu Linnavalitsuse istungile, fikseeritakse lahendamata jäänud planeeringuvaidlused, otsustatakse kas planeeringut on vajalik täiendavalt korrigeerida ja kas planeering on vaja edastada maavanemale järelevalve teostamiseks.

Arutelu lõpp kell 15:50.

Protokollis: A. Elken